

Якість освіти очима аспірантів

2017 рік

Загальні відомості про проведення анкетування

Терміни анкетування: 18.09.2017 – 29.09.2017

ОНП: 035 Філологія для третього рівня вищої освіти

Кількість опитаних здобувачів: 2

Формат анкетування: комбінований (паперові анкети, онлайн-анкетування)

Шкала оцінювання: 5-бальна

1. Оцінка освітньо-наукової програми: 4,6

2. Оцінка якості викладання на ОНП: 4,68

№№	Навчальні дисципліни	Оцінка якості викладання дисципліни
1.	Філософія та методологія науки	4,6
2.	Філософія освіти	4,3
3.	Сучасний науковий дискурс	4,7
4.	Інформаційні технології в освіті та науці	4,5
5.	Менеджмент наукових проектів та інтелектуальна власність	4
6.	Іноземна мова у науковій діяльності	4,8
7.	Наукові філологічні школи України і зарубіжжя	5
8.	Специфіка і форми наукової комунікації	4,8
9.	Тенденції розвитку сучасної філології	4,9
10.	Теорія та історія філології у науково-критичному дискурсі	4,9
11.	Методи та методики філологічного аналізу	4,9
12.	Дисципліни за вибором аспіранта	4,8
	Якість викладання на освітньо-науковій програмі:	4,68

3. Оцінка якості викладання на освітньо-науковій програмі за окремими критеріями:

№№	Зміст критерія	Оцінка якості викладання на ОНП за критерієм
1.	Володіння змістом дисципліни, раціональне використання навчального часу	4,8
2.	Виклад навчального матеріалу змістовний та доступний	4,7
3.	Достатність наданого викладачем навчального контенту з дисципліни	4,7

4.	Зрозумілість цілей, вимог та порядку і критеріїв оцінювання, об'єктивність і неупередженість викладача	4,7
5.	Оптимальність навчального навантаження загалом та змісту й обсягу самостійної роботи зокрема	4,7
6.	Використання сучасних ІКТ, електронних ресурсів, активних методів навчання	4,5
7.	Ерудиція і культура мовлення викладача	5
8.	Врахування освітніх потреб та забезпечення академічної свободи здобувача через варіативність завдань і методів викладання	4,6
9.	Повага і тактовність у ставленні до здобувача	4,7
	Якість викладання	4,71

4.Задоволеність практичною підготовкою: 4,8

5.Поінформованість про правила академічної доброчесності: 100%

6. Мали зауваження щодо порушень академічної доброчесності: 0%

7. Задоволеність співпрацею з науковим керівником: 100%

8. Пропозиції щодо поліпшення ОНП: немає